

STAZIONE UNICA APPALTANTE DELLA PROVINCIA DI PIACENZA PER CONTO DEL COMUNE DI SARMATO, PROCEDURA APERTA SOTTOSOGLIA COMUNITARIA PER L’AFFIDAMENTO, TRAMITE PROGETTO DI FINANZA EX ART. 183, COMMA 15, DEL D.LGS N. 50/2016, DEL SERVIZIO DI RIQUALIFICAZIONE DELLA PUBBLICA ILLUMINAZIONE STRADALE E RELATIVA FORNITURA DELL’ENERGIA ELETTRICA DEL COMUNE DI SARMATO. CUP: H41E16000760005 - CIG: 88789136CB:

VERBALE IN DATA 23 NOVEMBRE 2021 DELLA SECONDA SEDUTA DI GARA DELLA COMMISSIONE NOMINATA AI SENSI DELL’ART. 77 DEL D.LGS 50/2016 PER LA VALUTAZIONE DELL’OFFERTA TECNICA. (SEDUTA RISERVATA).

L’anno 2021, addì 23 (ventitré) del mese di novembre, alle ore 9:45, tramite la piattaforma TEAMS, si riunisce in seduta riservata la Commissione di gara per la valutazione dell’unica offerta pervenuta dal seguente operatore economico che è anche il Soggetto Promotore del progetto di finanza in oggetto ossia **SIRAM S.p.A.** con sede in Milano (cap 20152), Via Bisceglie n. 95, C.F. 08786190150, P. Iva IT08786190150, PEC: SIRAM@REGISTERPEC.IT, che è risultato ammesso alla gara.

La Commissione, come da **Determinazione Dirigenziale n. 1404 del 15/11/2021** del Dirigente Responsabile del Servizio “Bilancio, Patrimonio e Acquisti” della Provincia di Piacenza, si riunisce nella seguente composizione al fine di procedere all’attribuzione del punteggio tecnico:

- **Ing. Arch. Marco Gallonelli**, Responsabile del Settore “Urbanistica - Edilizia privata - Ambiente - Verde pubblico - Polizia Municipale - Viabilità - SUE - S.U.A.P” del Comune di Sarmato (PC), Presidente;
- **Geom. Fabio Fanzini**, Responsabile del Settore “Politiche del Territorio” del Comune di Borgonovo Val Tidone (PC), Commissario;
- **Geom. Luigi Bertoncini**, Responsabile del Settore “Lavori Pubblici” del Comune di Rottofreno (PC), Commissario;

mentre svolge le funzioni di segretaria **la Dott.ssa Paola Bailo**, Specialista in attività Amministrative, assegnata alla P.O. Stazione Unica Appaltante della Provincia di Piacenza.

Il Presidente, richiamato il **precedente verbale in data odierna (dalle ore 9:29:28 alle ore 9:44:19)** riferito alle operazioni di apertura (tramite il SATER) della busta “B” presentata da SIRAM S.P.A. dà avvio alla valutazione dell’offerta ammessa alla procedura di gara, ricordando preliminarmente che il servizio verrà aggiudicato in base al criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell’art. 95, comma 2, del D.Lgs n. 50/2016.

La valutazione dell’offerta tecnica e dell’offerta economica sarà effettuata in base ai seguenti punteggi:

	PUNTEGGIO
Offerta tecnica	80
Offerta economica	20
TOTALE	100

Il punteggio totale (PTOT) attribuito a ciascuna offerta sarà uguale a PT+PE:

PT = somma dei punti attribuiti all'offerta tecnica;

PE = somma dei punti attribuiti all'offerta economica.

Quindi il Presidente della Commissione ricorda che criteri di valutazione sono quelli indicati al paragrafo 20.1 del disciplinare di gara di cui viene data previa lettura. In particolare, il Presidente ricorda che:

- gli **elementi oggetto di valutazione discrezionale** (indicati dalla lettera "D") verranno valutati sulla base delle seguenti previsioni di cui alla lettera a), paragrafo V delle Linee Guida ANAC n. 2/2016, e più precisamente:
 - ✓ ciascun commissario di gara attribuirà un coefficiente, variabile tra 0 e 1, a ciascun criterio o sub-criterio oggetto di valutazione;
 - ✓ si procederà al calcolo della media dei coefficienti attribuiti dai commissari in relazione a ciascun criterio o sub-criterio valutato, così ottenendo dei coefficienti medi definitivi;
 - ✓ si moltiplicherà il coefficiente medio così ottenuto per il punteggio massimo previsto per ciascun criterio o sub-criterio (indicato nella tabella sopra riportata), determinando in tal modo il punteggio tecnico finale riferito a quel criterio o sub-criterio;
 - ✓ quanto all'attribuzione dei coefficienti da parte di ciascun commissario, essi saranno determinati secondo la seguente scala di valori (con possibilità di attribuire coefficienti intermedi, in caso di giudizi intermedi):

GIUDIZIO	COEFFICIENTE	CRITERI DI GIUDIZIO
Ottimo	0,96-1,00	Aspetti positivi elevati o piena rispondenza alle aspettative
Più che adeguato	0,61-0,95	Aspetti positivi rilevanti o buona rispondenza alle aspettative
Adeguato	0,50-0,60	Aspetti positivi evidenti ma inferiori alle aspettative
Parzialmente adeguato	0,26-0,49	Aspetti di miglioramento appena percettibili
Inadeguato	0,00-0,25	Nessuna proposta o miglioramento irrilevante

- quanto ai **"Punteggi Quantitativi"** (indicati nella tabella con la lettera "Q"), si procederà all'attribuzione del relativo punteggio risultante dall'applicazione delle formule indicate nella tabella di valutazione allegata al Paragrafo 20.1 del Disciplinare di gara;

Si procede, quindi, all'esame e alla valutazione dell'Offerta Tecnica presentata da SIRAM, riportando nella scheda ivi allegata (allegato 1) il punteggio tecnico attribuito dalla Commissione Giudicatrice.

Alle ore 11:15, terminata la valutazione dell'offerta tecnica di SIRAM SpA, il Presidente dichiara chiusa la seduta e convoca la Commissione giudicatrice al completo per oggi stesso **23 novembre 2021, ore 11:30**, per i seguenti adempimenti:

- *trascrizione sul portale SATER del punteggio tecnico ottenuto dal concorrente;*
- *apertura della busta contenente l'offerta economica;*
- *attribuzione del punteggio economico e totale;*
- *eventuale attivazione della verifica di congruità;*
- *formulazione proposta di aggiudicazione.*

Siffatti adempimenti, come previsto dal Disciplinare di gara, avranno luogo in seduta pubblica virtuale (regolarmente convocata con comunicazione inviata, tramite il SATER, all'operatore economico partecipante alla gara).

Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

(Ing. Arch. Marco Gallonelli)

IL COMMISSARIO

(Geom. Fabio Fanzini)

IL COMMISSARIO

(Geom. Luigi Bertoncini)

LA SEGRETARIA VERBALIZZANTE

(Dott.ssa Paola Bailo)
